

**ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
АДМИНИСТРАЦИИ КАРАТУЗСКОГО РАЙОНА**

**П Р И К А З**

**Об утверждении порядка проведения финансовым управлением администрации Каратузского района мониторинга качества финансового менеджмента**

20.03.2024

№16-осн

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6, пунктом 7 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подпунктом "с" подпункта 9.1 пункта 9 Положения о бюджетном процессе в Каратузском районе, принятого решением от 12.12.2023г. № 25-241 «О внесении изменений в решение Каратузского районного Совета депутатов от 03.07.2018 № 21-174 «О бюджетном процессе в Каратузском районе»», ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок проведения финансовым управлением администрации Каратузского района мониторинга качества финансового менеджмента согласно приложению.
2. Опубликовать Приказ на официальном сайте Каратузского района.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника бюджетного отдела А.В. Бектяшкину.
4. Приказ вступает в силу со дня подписания.

Заместитель главы района по финансам,  
экономике – руководитель  
финансового управления  
администрации Каратузского района



Е.С. Мигла

**ПОРЯДОК**  
**проведения финансовым управлением администрации Каратузского**  
**района мониторинга качества финансового менеджмента муниципального**  
**образования «Каратузский район»**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента (далее – Порядок) в отношении главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов доходов районного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита районного бюджета (далее – главные администраторы) муниципального образования Каратузский район (далее – район) включая анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса: составление проекта бюджета, исполнение бюджета, управление обязательствами, учет и отчетность, осуществление контроля.

1.2. Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов проводится для:

- определения текущего уровня качества финансового менеджмента;
- анализа изменений качества финансового менеджмента;
- определения областей финансового менеджмента, требующих совершенствования;
- оценки среднего уровня качества финансового менеджмента.

1.3. Оценке подлежат все муниципальные учреждения района, являющиеся главными администраторами в соответствии с решением о бюджете района на очередной финансовый год и плановый период.

1.4. Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов осуществляется финансовым управлением администрации Каратузского района (далее – финансовое управление) по двум группам.

К первой группе относятся главные администраторы, имеющие подведомственные муниципальные учреждения, ко второй группе – главные администраторы, не имеющие подведомственные муниципальные учреждения.

1.5. В целях обеспечения систематического мониторинга оценки качества финансового менеджмента, оценка качества проводится за отчетный финансовый год до 1 апреля года, следующего за отчетным.

1.6. Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании данных главных администраторов в соответствии с утвержденной Методикой оценки качества финансового менеджмента главных администраторов (далее –

Методика) (приложение 2 к настоящему Порядку) по показателям, представленным в приложении 1 к Методике.

1.7. главные администраторы в соответствии с перечнем показателей, указанных в приложении 1 к Методике, представляют в финансовое управление информацию, необходимую для расчета оценки финансового менеджмента в срок до 15 марта года, следующего за отчетным, по форме, приведенной в приложении 2 к Методике.

1.8. Финансовое управление вправе проводить проверку представляемой информации, получать в этих целях подтверждающие документы и материалы.

1.9. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

- годовые отчеты главных администраторов и получателей бюджетных средств;

- результаты проведенных в течение отчетного периода (год) контрольно-ревизионных мероприятий;

- иные документы и материалы.

Результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного администратора за отчетный период финансовое управление направляет соответствующему главному администратору по форме согласно приложению 3 к Методике.

1.10. На основании результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента главных администраторов финуправление района формирует ежегодный рейтинг главных администраторов и размещает на официальном сайте администрации района.

1.11. Финансовое управление срок до 1 апреля текущего финансового года формирует сводную итоговую оценку качества финансового менеджмента главных администраторов и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного администратора от максимальной оценки качества финансового менеджмента по форме согласно приложению 4 к Методике.

1.12. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности главных администраторов.

## **2. Применение результатов оценки качества финансового менеджмента**

На основании результатов оценки качества финансового менеджмента финансовое управление разрабатывает для главных администраторов рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента по форме, приведенной в приложении 1 к настоящему Порядку.

Приложение 1  
к Порядку проведения финансовым управлением  
администрации Каратузского района  
мониторинга качества финансового  
менеджмента муниципального  
образования «Каратузский район»

**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
по повышению качества финансового менеджмента

1. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента и проблемные показатели, общие для всех главных администраторов

п/п	Наименование проблемного показателя	Средняя оценка по показателю	Краткий анализ причин, приведших к низкому значению показателя	Рекоменд ации по повышению качества финансового менеджмента
	2	3	4	5

2. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента главных администраторов, получивших по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента

п/п	Наименование главных администраторов	Уровень качества финансового менеджмента главных администраторов	Краткий анализ причин, приведших к низкому уровню оценки финансового менеджмента	Рекоменд ации по повышению качества финансового менеджмента
	2	3	4	5

Приложение 2  
к Порядку проведения финансовым управлением  
администрации Каратузского района  
мониторинга качества финансового  
менеджмента муниципального  
образования «Каратузский район»

**МЕТОДИКА**  
**оценки качества финансового менеджмента главных администраторов**

1. Общие положения

Методика оценки качества финансового менеджмента главных администраторов (далее - Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента главных администраторов и формирование сводного рейтинга главных администраторов по качеству финансового менеджмента.

2. Показатели качества финансового менеджмента главных администраторов

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета;
- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- оценка исполнения бюджета в части доходов;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- оценка состояния учета и отчетности;
- оценка организации контроля.

2.2. Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента главных администраторов приведен в приложении 1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных администраторов приведен в приложении 2 к Методике.

Исходные данные и единицы измерения (графы 2, 3 приложения 2 к Методике) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении 1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 приложения 2 к Методике.

Данные в графу 5 приложения 2 к Методике указанного перечня вносятся главными администраторами. В случае если главный администратор не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова "нет данных".

2.4. В случае если по отдельному главному администратору отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

2.5. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки финуправлением района, ответственным за проведение мониторинга.

### 3. Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов

3.1. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывается главными администраторами на основании:

- оценки по каждому из показателей, указанных в приложении 1 к Методике.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 100 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в графе 2 приложения 1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;

- определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 4 приложения 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;

- зафиксировать оценку, соответствующую выбранному диапазону, на основании графы 5 таблицы приложения 1 к Методике.

3.5. Главный администратор, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию нулевую оценку.

3.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) главных администраторов осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } B_i ,$$

где:

$B_i$  - итоговое значение оценки по направлению;

$i$  - номер направления оценки.

3.7. Итоговое значение оценки по направлению ( $B_i$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_i = \text{SUM } K_j ,$$

где:

$K_j$  - значение оценки показателя по  $i$ -му направлению;

$j$  - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

#### 4. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга главных администраторов

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных по каждому из показателей;
- по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;
- по средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами и по каждому из показателей;
- определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей ( $SP_j$ ) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\text{SUM } K_{jn}}{n},$$

где:

$K_j$  - значение оценки показателя по  $n$ -му главному администратору;

$j$  - номер показателя;

$n$  - общее количество главных администраторов, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Главный администратор имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в случае:

- если среднее значение оценки всех главных администраторов меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю, ниже 3 баллов.

4.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении 3 к Методике:

- в графы 1, 2 приложения 3 заносится номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы приложения 3 к Методике должно соответствовать содержанию графы 1 приложения 1 к Методике);

- в графу 3 приложения 3 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

- в графу 4 приложения 3 заносятся наименования главных администраторов, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с пунктом 4.4 данного раздела Методики;

- в графу 5 приложения 3 заносятся наименования главных администраторов, получивших самую высокую оценку по показателю;
- в графу 6 приложения 3 заносятся наименования главных администраторов, к которым данный показатель оказался, не применим.

4.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента главного администратора и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 3.7 - 3.8 раздела 3 Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главному администратору показателям (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к главному администратору показателям.

4.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{\text{КФМ}}{\text{МАХ}},$$

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента главного администратора;

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым главным администратором, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора, и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главного администратора.

4.11. Рейтинговая оценка каждого главного администратора (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента главного администратора.



Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5.

4.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главного администратора, составляется по форме согласно приложению 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главного администратора (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\text{SUM R}}{n},$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество главных администраторов, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента главных администраторов также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов (графа 4 таблицы приложения 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 4 к Методике).

Приложение 1 к Методике оценки качества финансового менеджмента главных администраторов

ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА  
ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета				
Р1 Своевременность представления реестра расходов главных администраторами (далее-ГРБС, РРО)	Р1 - количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен РРО ГРБС на очередной финансовый год и плановый период в финансовое управление, от даты представления РРО ГРБС, установленной финансовым управлением	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
	Р1 = 0		5	
	Р1 = 1		4	
	Р1 = 2		3	
	Р1 = 3		2	

	$P1 = 4$			1	
	$P1 \geq 5$			0	
P2 Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ Данный показатель распространяется на данные 2014 года и последующих годов.	$P2 = 100\% \times S_{вп} / S$ , где: $S_{вп}$ – утвержденный объем расходов ГРБС, формируемых в рамках муниципальных программ; $S$ - утвержденный объем расходов ГРБС	%			Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 50% ассигнований без учета субвенций и субсидий из местного бюджета приходится на финансирование муниципальных программ
	$P2 \geq 50\%$			5	
	$P2 \geq 40\%$			4	
	$P2 \geq 30\%$			3	
	$P2 \geq 20\%$			2	
	$P2 \geq 10\%$			1	
	$P2 < 10\%$			0	
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов				30	
P3 Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий)	$P3 = 100\% \times R_{кис} / R_{кпр}$ , где $R_{кис}$ – кассовые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий) в отчетном периоде, $R_{кпр}$ – плановые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий) в	%			Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств местного бюджета не менее 90%



	от 35% до 40%			2	
	от 40% до 45%			1	
	P4 => 45%			0	
P5 Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, в ходе исполнения бюджета с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета	P5– количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета в отчетном финансовом году	о кол-во			Большое количество уведомлений о внесении изменений в роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по бюджетному планированию
	P5<5			5	
	от 5 до 10			4	
	от 10 до 20			3	
	от 20 до 40			2	
	от 40 до 100			1	
	P5>100			0	
P6 Своевременное составление росписи к проекту бюджета и внесение изменений в нее	Оценивается соблюдение сроков для составления бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее	день			
	- бюджетная роспись составлена	ГРБС		5	

	с соблюдением установленных сроков					
	- бюджетная роспись составлена	ГРБС	0			
	с нарушением установленных сроков					
P7	Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года	$P7 = (b-e) / b$ , где b – объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений; e –кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году	%			Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 0,5%.
		$P7 < 0,5\%$		5		
		от 0,5% до 1%		4		
		от 1% до 5%		3		
		от 5% до 15%		2		
		от 15% до 30%		1		
		$P7 > 30\%$		0		
P8	Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	$P8 = 100\% \times \text{Оуточ} / \text{Рп}$ , где Оуточ – объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для ГРБС, имеющих подведомственную сеть учреждений - между подведомственными муниципальными учреждениями) без	%			Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0

	<p>учета изменений, внесенных в связи с уточнением местного бюджета, Рп – плановый объем бюджетных ассигнований за отчетный период в соответствии с решением о местном бюджете</p> <p><math>P8 = 0</math></p> <p><math>P8 \leq 5\%</math></p> <p><math>P8 \leq 10\%</math></p> <p><math>P8 \leq 15\%</math></p> <p><math>P8 \leq 20\%</math></p> <p><math>P8 &gt; 20\%</math></p>			
<p>3. Оценка исполнения бюджета в части доходов</p> <p>Р9 Отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза по главному администратору доходов бюджета</p>	<p><math>P9 = 100 \times (1 - Rf / Rp)</math>, если <math>Rf \leq Rp</math>;  <math>P9 = 100 \times (Rf / Rp - 1)</math>, если <math>Rf &gt; Rp</math>, где  <math>Rf</math> - кассовое исполнение по доходам по главному администратору доходов бюджета в отчетном финансовом году;  <math>Rp</math> - прогноз поступлений доходов для главного администратора доходов местного бюджета в отчетном финансовом году</p> <p><math>P9 &gt; 10\%</math></p> <p><math>P9 \leq 15\%</math></p>		<p>10</p> <p>Р</p> <p>Негативно расценивается как невыполнение поступлений доходов для главного администратора бюджета, так и значительное превышение исполнения по доходам над прогнозом поступлений доходов в отчетном финансовом году</p> <p>Целевым является значение показателя, не превосходящее 10%</p>	





					0	
R12	Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности	R12 = Ктп, где Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом	тыс. руб.			Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
		R12 = 0			5	
		R12 > 0			0	
R13	Соблюдение Порядка санкционирования оплаты денежных обязательств ГРБС. Доля отклоненных платежей поручений по отношению к общему объему.	R13 = 100% x Сотк / Собщ Где Сотк- количество отклоненных платежей поручений ГРБС в отчетном периоде, Собщ- общее количество платежей поручений ГРБС в отчетном периоде.	%			Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
		R13=0			5	
		R13<=10%			4	
		R13<=20%			3	
		R13<=30%			2	
		R13<=40%			1	
		R13<=50%			0	

<p>Р14 Ежемесячное изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в течение отчетного периода</p>	<p><math>R14 = (K_{ткм} - K_{тнм})_n &lt; S/12</math>  где <math>(K_{ткм} - K_{тнм})_n &gt; 0</math> (наличие прироста кредиторской задолженности),  <math>K_{тнм}</math> – объем кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений на начало месяца,  <math>K_{ткм}</math> – объем кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений на конец месяца,  <math>n</math> – порядковый номер месяца в году,  <math>S</math> – общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС на текущий финансовый год в соответствии с решением о бюджете (без учета субвенций и субсидий)</p>			<p>Позитивно расценивается уровень управления финансами, при котором прирост кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений ни в одном месяце отчетного периода текущего финансового года не превышает 1/12 годовых плановых расходов ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений или отсутствует</p>
	<p><math>(K_{ткм} - K_{тнм})_n &lt; S/12</math> (по каждому месяцу в отчетном периоде)</p>		5	
	<p><math>(K_{ткм} - K_{тнм})_n &gt; S/12</math> (хотя бы в одном месяце отчетного периода)</p>		0	
<p>5. Оценка состояния учета и отчетности</p>			15	
<p>Р15 Представление в составе годовой бюджетной отчетности</p>	<p>В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается сам факт наличия сведений о мерах по</p>			

сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств	повышению эффективности расходования бюджетных средств	5			
	- представлены сведения	0			
	- не представлены сведения				
R16 Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности	Оценивается соблюдение сроков представления ГРБС при представлении годовой бюджетной отчетности	5			
	- годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС в установленные сроки	0			
	- годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС с нарушением установленных сроков				
R17 Соответствие предоставленной в финансовое управление бюджетной отчетности установленным требованиям	Оценивается качество бюджетной отчетности				
	- отчетность соответствует требованиям;	5			
	- отчетность не соответствует требованиям;	0			

6. Оценка организации контроля			15		Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
P18 Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей	<p><math>P18 = 100\% \times K_{снх} / K_{вкм}</math>, где <math>K_{снх}</math> – количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостач, хищений денежных средств и материальных ценностей за отчетный период, <math>K_{вкм}</math> – количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде</p> <p><math>P18 = 0</math></p> <p><math>P18 \leq 0, 5\%</math></p> <p><math>P18 \leq 1,0\%</math></p> <p><math>P18 \leq 1,5\%</math></p> <p><math>P18 \leq 2,0\%</math></p> <p><math>P18 \leq 2,5\%</math></p>		5 4 3 2 1 0		
P19 Осуществление мероприятий внутреннего контроля	<p>Наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год заполненной таблицы «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» по форме, утвержденной</p> <p>- таблица «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» заполнена и соответствует характеристикам внутреннего контроля, указанным в комментарии;</p>		5		

	- таблица « Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» не заполнена или не соответствует характеристикам внутреннего контроля, указанным в комментариях;		0	
P20 Проведение инвентаризаций	Наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год заполненной таблицы «Сведения о проведении инвентаризаций»			
	- таблица «Сведения о проведении инвентаризаций» заполнена и соответствует требованиям;		5	
	- таблица «Сведения о проведении инвентаризаций» не заполнена и не соответствует требованиям;		0	
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС			100	

Руководитель \_\_\_\_\_ Фамилия, И.О. , контактный телефон

Исполнитель \_\_\_\_\_ Фамилия, И.О. , контактный телефон

Приложение 2 к Методике балльной оценки качества финансового менеджмента главных администраторов

ПЕРЕЧЕНЬ  
ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ

Дата заполнения ГРБС « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (наименование главного администратора)

№ п/п	Наименование данных	исходных	Единицы измерения	Источник информации	Значение исходных данных, поступивших от ГРБС
1	2	3	4	5	5
P1	Количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен РРО ГРБС на очередной финансовый год и плановый период, в финансовое управление от даты представления РРО ГРБС, установленной управлением финансов	исходных	3 день	№ письма, дата	
P2	Утвержденный объем расходов ГРБС, формируемых в рамках муниципальных программ (с 2014г.)	исходных	тыс. руб.	Решение районного Совета депутатов о районном	

	Утвержденный объем расходов ГРБС	тыс. руб.	бюджете на очередной финансовый год и плановый период	
Р3	Кассовые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий) в отчетном периоде	тыс. руб.	Годовой отчет, кассовый план	
	Плановые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий) в соответствии с кассовым планом за отчетный период	тыс. руб.		
Р4	Кассовые расходы (без учета субвенций и субсидий) произведенные ГРБС и подведомственными ему муниципальными учреждениями за 9 месяцев отчетного года	тыс. руб.	Квартальные отчеты за отчетный период, годовой отчет	
	Кассовые расходы (без учета субвенций и субсидий) произведенные ГРБС и подведомственными ему муниципальными учреждениями в 4 квартале отчетного года	тыс. руб.	Квартальные отчеты за отчетный период, годовой отчет	
Р5	Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета	кол-во	Журнал регистрации уведомлений об изменении росписи расходов и лимитов бюджетных обязательств за отчетный финансовый год	
Р6	Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее	день	№ письма, дата	
Р7	Объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений	тыс.руб.	Годовой отчет	
	Кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году			

P8	<p>Объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для ГРБС, имеющих подведомственную сеть учреждений - между подведомственными муниципальными учреждениями) без учета изменений, внесенных в связи с уточнением местного бюджета</p> <p>Плановый объем бюджетных ассигнований за отчетный период в соответствии с решением о местном бюджете</p>	тыс. руб.	Уведомления об изменении бюджетных ассигнований за отчетный период	
P9	<p>Кассовое исполнение по доходам по главному администратору доходов бюджета в отчетном финансовом году</p> <p>Прогноз поступлений доходов для главного администратора доходов местного бюджета в отчетном финансовом году</p>	тыс. руб.	<p>Решение районного Совета депутатов о районном бюджете на очередной финансовый год и плановый период</p> <p>Годовой отчет</p>	
P10	<p>Объем дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по доходам в отчетном финансовом году по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом</p> <p>Кассовое исполнение по доходам, закрепленным за администратором доходов бюджета в отчетном финансовом году</p>	тыс. руб. тыс. руб.	Годовой отчет	
P11	<p>Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений на начало текущего года</p> <p>Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений на 1 число года, следующего за отчетным годом</p>	тыс. руб. тыс. руб.	<p>Бухгалтерская отчетность, годовой баланс</p> <p>Бухгалтерская отчетность, годовой баланс</p>	



P12	Объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом	тыс. руб.	Отчет о состоянии кредиторской задолженности, годовой баланс	
P13	Количество отклоненных платежных поручений ГРБС в отчетном периоде	Кол-во	Журнал регистрации	
P14	Общее количество платежных поручений ГРБС в отчетном периоде	Кол-во		
P14	Объем кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений на начало месяца (по месяцам отчетного периода)	тыс. руб.	Отчет о состоянии кредиторской задолженности	
P14	Объем кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений на конец месяца (по месяцам отчетного периода)	тыс. руб.	Отчет о состоянии кредиторской задолженности	
P15	Общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС на текущий финансовый год в соответствии с решением о бюджете (без учета субвенций и субсидий)	тыс. руб.	Решение о бюджете на очередной финансовый год и плановый период	
P15	Представление в составе годовой отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств		Годовой отчет	
P16	Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности	дни	Годовой отчет	
P17	Соответствие предоставленной в финансовое управление бюджетной отчетности установленным требованиям		Годовой отчет	
P18	Количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостач, хищений денежных средств и материальных ценностей за отчетный период	ед.	Акты проверок	

	Количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	в ед.		
P19	Представление в составе годовой отчетности сведений о результатах мероприятий внутреннего контроля		Годовой отчет	
P20	Представление в составе годовой отчетности сведений о проведении инвентаризаций		Годовой отчет	

Руководитель \_\_\_\_\_ Фамилия, И.О., контактный телефон

Исполнитель \_\_\_\_\_ Фамилия, И.О., контактный телефон

Приложение 3 к Методике балльной оценки качества финансового менеджмента главных администраторов

РЕЗУЛЬТАТЫ  
АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

№ п/п	Наименование показателей	направлений оценки,	Средняя оценка по показателю (SP)	ГРБС, получившие оценку по показателю	ГРБС, получившие лучшую оценку по показателю	ГРБС, к которым показатель не применим
1	2		3	4	5	6
1.	Оценка механизмов планирования расходов бюджета					
P1	Своевременность представления расходных обязательств ГРБС	реестра				
P2	Доля бюджетных запланированных на муниципальные программы (с 2014г.)	ассигнований, реализацию				
2.	Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов					

P3	Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий)					
P4	Доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий)					
P5	Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета					
P6	Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее					
P7	Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года					
P8	Оценка качества планирования бюджетных ассигнований					
3.Оценка исполнения бюджета в части доходов						
P9	Отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза по главному администратору доходов бюджета					
P10	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по					

	Доходам					
4.	Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета					
P11	Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года					
P12	Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности					
P13	Соблюдение Порядка санкционирования оплаты денежных обязательств ГРБС. Доля отклонения платежных поручений по отношению к общему объему.					
P14	Ежемесячное изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в течение отчетного периода					
5.	Оценка состояния учета и отчетности					
P15	Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению					

	эффективности бюджетных средств	расходования			
P16	Соблюдение сроков годовой бюджетной отчетности	представления ГРБС			
P17	Соответствие управлению установленным требованиям	предоставленной в бюджетной отчетности			
б. контроля	Оценка организации				
P18	Наличие недостач и хищений и материальных ценностей	денежных средств			
P19	Осуществление мероприятий контроля	внутреннего			
P20	Проведение инвентаризаций				

Приложение 4 к Методике  
балльной оценки качества  
финансового менеджмента главных  
администраторов

Форма

СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ  
ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ  
ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

N п/п	Наименование ГРБС	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
и				
Т.Д.				
Оценка качества менеджмента	среднего уровня финансового ГРБС (MR)		X	X